PCT

ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE Bureau international



DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIEE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets ⁶ :	A1	(11) Numéro de publication internationale:	WO 95/19149
A61B 17/58		(43) Date de publication internationale: 20 j	juillet 1995 (20.07.95)

- (21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR94/00130
- (22) Date de dépôt international: 3 février 1994 (03.02.94)
- (30) **Données relatives à la priorité:**94/00457 18 janvier 1994 (18.01.94) FR
- (71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): SAFIR S.A.R.L. [FR/FR]; 9, rue Friant, F-75014 Paris (FR).
- (71)(72) Déposant et inventeur: BREARD, Francis, Henri [FR/FR]; 11, rue Friant, F-75014 Paris (FR).
- (74) Représentant commun: SAFIR S.A.R.L.; 81, avenue de la République, F-92120 Montrouge (FR).

(81) Etats désignés: AU, CA, HU, JP, KR, US, brevet européen (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

Publiée

Avec rapport de recherche internationale.

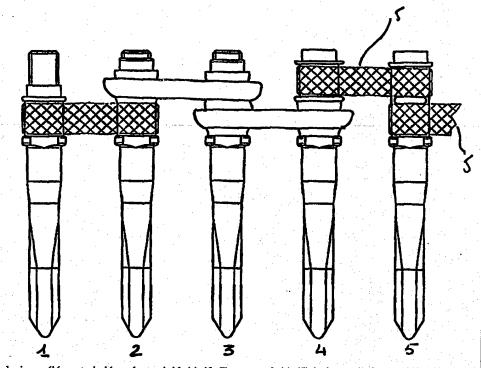
- (54) Title: GLOBAL VERTEBRAL FIXATION DEVICE
- (54) Titre: DISPOSITIF GLOBAL DE STABILISATION DU RACHIS

(57) Abstract

Global vertebral fixation device to be positioned between at least two successive vertebrae. The device is characterized in that it comprises pedicle implants of the type including an external bone pin, each implantable in one vertebra. Each implant is capable of being associated by its pin with different types of interchangeable spacers into which are inserted, either temporarily or permanently, one or more separate rigid (6, 7) or flexible (5) elements.

(57) Abrégé

La présente invention se rapporte à un dispositif global de stabilisation du rachis, à mettre en place entre au moins deux vertèbres consécutives, caractérisé en ce qu'il comprend des implants pédiculaires du type comportant un axe extra-osseux, implantables chacun dans une vertèbre respective, chaque implant pouvant être associé par son axe à différents types d'entretoises



interchangeables aptes à recevoir un ou plusieurs éléments indépendants rigide(s) (6, 7) ou souple(s) (5) à titre précaire ou définitif.

UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

	- AT	- Autriche	GB	Royaume-Uni	MR	Mauritanie
	AU	Australie	GE	Géorgie	MW	Malawi
	BB	Barbade	GN	Guinée	NE	Niger
	BE	Belgique	GR	Grèce	NL	Pays-Bas
	BF	Burkina Faso	HU	Hongrie	NO	Norvège
	BG	Bulgarie	. IE	Irlande	NZ	Nouvelle-Zélande
	BJ	Bénin	. rr	Italie	PL	Pologne
	BR	Brésil	JP	Japon	PT	Portugal
- 1	BY	Bélarus	KE	Kenya	RO	Roumanie
	CA	Canada	KG	Kirghizistan	RU	Fédération de Russie
	CF	République centrafricaine	KP	République populaire démocratique	SD	Soudan
	CG	Congo		de Corée	SE	Suède
	CH	Suisse	KR	République de Corée	SI	Slovénie
	CI	Côte d'Ivoire	KZ	Kazakhstan	SK	Slovaquie
A1 5	CM-	Cameroun	LI	Liechtenstein	SN	Sénégal
	CN	Chine	LK	Sri Lanka	TD	Tchad
	CS	Tchécoslovaquie	LU	Luxembourg	TG	Togo
	$\mathbf{C}\mathbf{Z}$	République tchèque	LV	Lettonie	TJ	Tadjikistan
	DE	Allemagne	MC	Monaco	TT	Trinité-et-Tobago
100	DK	Danemark	MD	République de Moldova	UA	Ukraine
	ES	Espagne	MG	Madagascar	US ·	Etats-Unis d'Amérique
	FI	Finlande	ML	Mali	UZ	Ouzbékistan
	FR	France	MN	Mongolie	VN	Viet Nam
	GA	Gabon				

DISPOSITIF GLOBAL DE STABILISATION DU RACHIS

La présente invention se rapporte à un dispositif de stabilisation de la colonne vertébrale.

- Depuis Harrington en 1965, il est connu de traiter les déformations de la colonne vertébrale par des plaques ou barres métalliques percées et fixées le long du segment affecté du rachis au moyen de vis ou d'agrafes.

Deux problèmes se posent :

- 1. L'utilisation de ces plaques ou barres métalliques entraine une sollicitation importante au niveau des vertèbres immédiates sus et sous-jacentes non endommagées, ce qui provoque à moyen terme leur instabilité, étant donné que toute articulation le long du segment affecté du rachis est bloquée.
- 2. Pour réaliser l'ostéosynthèse, le problème principal est celui du siège de l'implantation des vis ; le pédicule constitue une zone peu connue et délicate du rachis pour les chirurgiens orthopédistes. Pour implanter correctement une vis dans un pédicule, il faut être absolument certain du point d'entrée et de la direction du forage.
 - Le positionnement de l'implant dans la vertèbre doit se faire selon l'axe anatomique du pédicule avec une inclinaison variable d'une vertèbre à l'autre de l'ordre de 15° par rapport au plan sagital médian, tout en assurant l'alignement des vis pour la fixation de la plaque. En effet, une des conditions indispensables pour diminuer les contraintes en torsion sur chaque vis et rendre le verrouillage effectif est que la plaque, bien que déjà cintrée doit être parfaitement tangente au niveau de chaque pédicule.
- Il est également connu d'utiliser un système de stabilisation souple (brevets n° 8901445 et 9101288) permettant de compenser l'instabilité en autorisant un débattement des vertèbres suffisant pour ne pas gêner le patient dans ses mouvements de flexion ou de torsion du tronc. Mais cette méthode, bien que résolvant les problèmes ci-dessus mentionnés, ne peut être utilisée pour les cas graves où l'arthrodèse est nécessaire.

La présente invention se propose de remédier à ces inconvénients, et pour ce faire, elle a pour objet un dispositif de stabilisation permettant :

- la combinaison des systèmes souple et rigide,
- la substitution d'un système rigide à un système souple déjà mis en place en première intention, et vice versa, sans qu'il y ait à explanter l'implant,
- la mise en place d'un système souple dans le prolongement d'un montage d'arthrodèse.

Ce dispositif global de stabilisation du rachis destiné à être mis en place entre au moins deux vertèbres consécutives, comprend des implants pédiculaires implantables chacun dans une vertèbre respective, chaque implant pouvant être associé à différents types d'entretoises interchangeables, aptes à recevoir un ou plusieurs éléments indépendants rigide(s) ou souple(s) à titre précaire ou définitif, les éléments souples pouvant être des liens, les éléments rigides pouvant être des barres ou des plaques.

Pour permettre une interchangeabilité des éléments souples ou rigides au niveau de chaque vertèbre, chaque élément est de préférence distinct d'une vertèbre à l'autre.

Chaque implant est formé d'une tige intra-osseuse suivie d'un axe sur lequel se fera l'assemblage avec un type d'entretoise. Cet axe est de préférence fileté en son extrémité supérieure et lisse à sa base.

I- Selon un premier mode préférentiel de l'invention, l'entretoise est percée de part en part et constituée d'une sphère ou d'un segment de sphère seul(e), ou prolongé(e) d'un segment cylindrique, la sphère étant destinée à recevoir une plaque rigide, le segment cylindrique étant destiné à recevoir un lien souple.

Ainsi, le chirurgien dispose d'un système de stabilisation souple qui pourra être mis en place au moins à l'une des deux extrémités d'un montage d'arthrodèse, évitant ainsi d'endommager les autres vertèbres.

1) Selon une première caractéristique de l'invention, cette entretoise reçoit un premier type de plaque : la plaque comporte au moins en chacune de ses extrémités une concavité parfaitement congruante à la convexité du segment de sphère ou de la sphère et suivie d'un perçage débouchant sur l'autre face dans une concavité oblongue suivant l'axe longitudinal de la plaque.

Avec ce type de plaque, l'implant reçoit également une deuxième sphère ou segment de sphère présentant de préférence une même convexité sphérique que celle de la première sphère ou segment de sphère.

Cet assemblage permet un débattement omnidirectionnel de la plaque par rapport à l'implant lors de sa mise en place tout en conservant par la suite une fixation rigide. Ainsi le chirurgien pourra placer l'implant dans la position désirée, puis fixer aisément la plaque rigide, chaque plaque étant bien entendu fixée par au moins deux implants consécutifs.

2) Selon une deuxième caractéristique de l'invention, cette entretoise reçoit un deuxième type de plaque : la plaque comporte au moins à chacune de ses extrémités une concavité parfaitement congruante à la convexité de la sphère ou du segment de sphère, et suivie d'un perçage débouchant sur l'autre face.

L'implant reçoit avec ce type de plaque :

- . une rondelle comportant une concavité congruante à la convexité d'une deuxième sphère ou segment de sphère et suivie d'un perçage débouchant sur l'autre face,
- . une deuxième sphère ou segment de sphère percée de part en part, et congruante à la concavité de la rondelle,

Il va de soi que la plaque et la rondelle comportant une concavité identique peuvent être inversées.

Cet assemblage permet un débattement omnidirectionnel de l'ordre de 15° de la plaque par rapport à l'implant lors de sa mise en place. En fonction de la position désirée de l'implant, la rondelle glissera aux extrémités du perçage de la plaque jusqu'à ce qu'elle puisse se stabiliser.

3) Selon une troisième caractéristique de l'invention, l'implant est associé à une ou deux ou même plusieurs plaques de même type que celles décrites précédemment.

Dans le cas d'une association avec deux plaques, l'entretoise est uniquement constituée de la sphère ou du segment de sphère :

- Avec le premier type de plaque, il suffira d'insérer entre la première plaque et la deuxième sphère ou segment de sphère, une deuxième plaque et une troisième sphère ou segment de sphère, la concavité sphérique de la plaque recevant la convexité sphérique de la troisième sphère ou du segment de sphère.
- Avec le deuxième type de plaque, il suffira d'insérer entre la rondelle et la deuxième sphère ou segment de sphère une troisième sphère ou segment de sphère, et une deuxième plaque et rondelle.

Le débattement latéral de l'implant se fera alors par rapport à chacune des plaques lors de leur mise en place.

Ainsi plusieurs plaques peuvent être mises en place, bloquant ainsi l'articulation le long du segment affecté.

Un système d'arthrodèse, de préférence distinct au niveau de chaque articulation, permet la substitution d'un système rigide à un système souple déjà mis en place en première intention, et vice-versa, au niveau de chaque articulation.

Il conviendra également de réaliser une entretoise constituée uniquement du segment cylindrique destiné à recevoir un lien souple. ou d'un segment cylindrique comprenant en son milieu un épaulement radial délimitant ainsi deux zones de retenue pour deux liens souples.

Il va de soi que cette entretoise peut avoir toute autre forme et recevoir au moins un lien souple.

On dispose ainsi d'un système soit souple, soit rigide, soit partiellement souple, et partiellement rigide, que ce soit en première intention, ou en reprise, sans qu'il y ait à explanter l'implant.

Il suffira juste de démonter le dispositif au niveau d'une articulation et de réaliser un nouveau montage.

II - Selon un deuxième mode préférentiel de l'invention, l'entretoise est constituée d'un segment cylindrique destiné à recevoir un lien souple, percé de part en part et comportant en l'une de ses extrémités un fraisage cylindrique perpendiculaire à son axe.

Sur ce fraisage, repose la douille cylindrique d'un étau destiné à retenir en ses mâchoires une barre rigide.

Avantageusement, la douille comporte un transpercement central composé de deux triangles communiquant par leur sommet, et destiné à être inséré sur l'axe de l'implant.

Ainsi, l'étau dispose d'une liberté de débattement latéral. Il s'en suit que la barre insérée dans l'étau pourra s'orienter en fonction de la position de l'implant.

Selon une variante de ce deuxième mode préférentiel cette barre de préférence de section ronde, peut également être coudée à 90° à chacune de ses extrémités, ces coudes pouvant servir de supports à un lien souple. Dans ce cas l'entretoise décrite ne recevra plus de lien souple.

Plusieurs modes de réalisation du dispositif global conforme à l'invention vont être maintenant décrits plus en détail, mais uniquement à titre d'exemples non limitatifs, en référence aux dessins annexés, dans lesquels :

- la figure 1 illustre la conception générale d'un stabilisateur intervertébral souple mis en place en première intention,
- la figure 2 est une vue de face de ce stabilisateur intervertébral à la suite d'une reprise avec des plaques rigides, représenté dans un exemple de configuration d'implantation, selon le premier mode de réalisation, et la première caractéristique de l'invention,
- la figure 3 représente une vue de face en coupe du stabilisateur intervertébral de la figure 2,
- la figure 3a est une vue latérale de la plaque dont l'axe longitudinal est perpendiculaire à celui de l'implant.
- la figure 3b est une vue latérale de la plaque avec un débattement par rapport à l'implant
- la figure 3c est une vue en coupe de dessus de la plaque,
- la figure 3d est une vue latérale en coupe de la plaque,
- la figure 4 est une vue de face en coupe des articulations 2-3-4 selon la deuxième caractéristique de l'invention,
- la figure 4a est une vue latérale de la plaque dont l'axe longitudinal est perpendiculaire à celui de l'implant,
- la figure 4b est une vue latérale de la plaque avec un débattement par rapport à l'implant,
- la figure 4 c est une vue en coupe de dessus de la plaque,
- la figure 4 d est une vue latérale en coupe de la plaque,
- la figure 4c illustre une vue en coupe de la rondelle,
- la figure 5 est une vue de face en coupe de l'articulation 1-2 selon le deuxième mode de réalisation de l'invention.
- la figure 5a est une vue latérale des implants de la figure 2,
- les figures 5b et 5c représentent les figures 5a et 5b selon une variante de l'invention,
- la figure 5d est une vue de face de l'implant de la figure 5a avec un débattement par rapport à la plaque.
- la figure 6 illustre une vue latérale d'une entretoise solidaire de la tige intraosseuse.

La figure 1 indique un stabilisateur intervertébral composé de plusieurs liens souples montés en chaine, à l'aide d'implants métalliques, au dos des vertèbres constituant le tronçon du rachis traité.

Comme l'indique la figure 2, les articulations 2-3-4 souples du stabilisateur intervertébral ont été remplacées par des plaques rigides sans qu'il y ait à explanter l'implant.

Le stabilisateur représenté sur les figures 3, 4, 5, 5b est réalisé à l'aide d'implants, chacun pouvant être associé à :

- une entretoise destinée à supporter un ou deux liens souples
- ou une entretoise destinée à supporter une ou deux plaques ou barres rigides
- ou encore une entretoise destinée à supporter un lien souple et une plaque ou barre rigide.

Le premier type d'entretoise est percé de part en part et constitué d'un segment de sphère seul (1) ou prolongé (1') d'un segment cylindrique (2), la sphère étant destinée à recevoir l'extrémité (3 ou 4) d'une plaque rigide, le segment cylindrique étant destiné à recevoir un lien souple (5).

Les implants 2 et 4 de la figure 3 décrivent chacun une entretoise constituée d'un segment de sphère (1') prolongé du segment cylindrique. Cette entretoise reçoit une plaque (Fig. 3 à 3d) comportant en chacune de ses extrémités une concavité (6) parfaitement congruante à la convexité du segment de sphère (1'). Cette concavité est suivie d'un perçage débouchant sur l'autre face dans une concavité oblongue (7) suivant l'axe longitudinal de la plaque

L'implant reçoit avec ce type de plaque un deuxième segment de sphère (8 ou 9) présentant une même convexité sphérique que celle de la première sphère ou segment de sphère.

Les implants 2 et 4 de la figure 4 décrivent chacun une entretoise constituée d'un segment de sphère (1') prolongé du segment cylindrique Cette entretoise reçoit une plaque (Fig. 4 à 4d) comportant à chacune de ses extrémités, une concavité (10) parfaitement congruante à la convexité du segment de sphère (1'). Cette concavité est suivie d'un perçage débouchant sur l'autre face (11).

L'implant reçoit avec ce type de plaque :

- . une rondelle (12) comportant une concavité (13) congruante à la convexité d'un deuxième segment de sphère (14 ou 15) et suivie d'un perçage débouchant sur l'autre face (16),
- . un deuxième segment de sphère (14 ou 15) percé de part en part, et dont la convexité est congruante à la concavité (11) de la rondelle (12)

L'entretoise uniquement constituée d'un segment de sphère (1) peut recevoir une ou deux plaques :

- Avec le premier type de plaque, il suffira d'insérer entre l'extrémité (17) de la première plaque et le deuxième segment de sphère (8) l'extrémité (19) d'une deuxième plaque, un troisième segment de sphère (18), la concavité sphérique (6) de la plaque recevant la convexité sphérique du troisième segment de sphère (18).
- Avec le deuxième type de plaque, il suffira d'insérer entre la rondelle (12) et le deuxième segment de sphère (14), un troisième segment de sphère (20), l'extrémité (21) d'une deuxième plaque et une rondelle (22).

L'entretoise constituée uniquement du segment cylindrique destiné à recevoir un lien souple ou d'un segment cylindrique comprenant en son milieu un épaulement radial délimitant ainsi deux zones de retenue pour deux liens souples est conforme à la tête extra-osseuse des implants décrits dans les brevets n° 89 01 445 et 91 01 288 (voir fig. 1-2).

Le deuxième type d'entretoise est constituée d'un segment cylindrique (23) destiné à recevoir un lien souple et comportant en l'une de ses extrémités un fraisage cylindrique perpendiculaire à son axe (X).

Sur ce fraisage, repose la douille cylindrique (25) d'un étau (26) destiné à retenir en ses mâchoires (27) une barre rigide (28).

La douille comporte un transpercement central composé de deux triangles (29) communiquant par leur sommet (30), et destiné à être inséré sur l'axe (X) de l'implant.

La barre destinée à être insérée dans l'étau est de section ronde (31), et coudée à 90° (32) à chacune de ses extrémités, ces coudes servant de supports à un lien souple (33).

L'axe comporte un filetage en son extrémité supérieure (34) et est lisse à sa base (35). Chaque entretoise comporte en son percage, un taraudage interne en son extrémité supérieure (36) destiné à recevoir une partie du filetage de l'axe.

Cet axe fileté uniquement en son extrémité supérieure permet d'une part au chirurgien de gagner du temps lors du vissage de l'entretoise sur l'implant, et d'autre part d'éviter le dévissage de la tige intra-osseuse lors du dévissage de l'entretoise quand il s'agira de démonter le montage mis en place au niveau d'une quelconque articulation.

L'axe décrit n'est qu'une forme privilégiée. Il va de soi qu'il peut être fileté complètement, comporter un évasement en sa base... L'axe peut également ne pas être solidaire de la tige intra-osseuse, et dans ce cas être précédé d'un filetage qui sera destiné à être vissé à l'implant, ce dernier comportant un taraudage interne. Le perçage de l'entretoise sera dans ce cas bien entendu adapté à la forme de l'axe.

Il est également possible que l'entretoise soit solidaire de la tige intra-osseuse comme le montre par exemple la figure 6, et comporte un taraudage interne destiné à recevoir un axe, sur lequel se fera l'assemblage avec les autres éléments du dispositif.

L'axe peut comporter en son extrémité supérieure le deuxième segment de sphère décrit dans le premier type d'entretoise.

Le verrouillage de l'entretoise sur l'implant est effectué grâce au filetage décrit précédemment ou grâce à un écrou de verrouillage.

REVENDICATIONS

- 1) Dispositif global de stabilisation du rachis, à mettre en place entre au moins deux vertèbres consécutives, caractérisé en ce qu'il comprend des implants pédiculaires du type comportant un axe extra-osseux, implantables chacun dans une vertèbre respective, chaque implant pouvant être associé par son axe à différents types d'entretoises interchangeables aptes à recevoir un ou plusieurs éléments indépendants rigide(s) ou souple(s) à titre précaire ou définitif.
- 2) Dispositif selon la revendication 1, caractérisé en ce que les éléments souples sont des liens et les éléments rigides sont des plaques ou des barres.
- 3) Dispositif selon la revendication 1 ou 2 caractérisé :
- en ce que l'implant est associé par son axe à un type privilégié d'entretoise percé(e) de part en part, constituée d'une sphère ou d'un segment de sphère seul(e) ou prolongé(e) d'un segment cylindrique, la sphère ou le segment de sphère étant destiné(e) à recevoir au moins une plaque rigide, le segment cylindrique étant destiné à recevoir un lien souple,
- 4) Dispositif selon la revendication 2 ou 3 caractérisé :
- en ce que la plaque comporte au moins à chacune de ses extrémités, une concavité sphérique, suivie d'un perçage débouchant sur l'autre face dans une concavité oblongue suivant l'axe longitudinal de la plaque, la concavité sphérique étant parfaitement congruante à la convexité de la sphère ou du segment de sphère.,
- en ce que l'implant est associé par son axe à une deuxième sphère ou segment de sphère présentant une même convexité sphérique que celle de la première sphère ou segment de sphère.
- 5) Dispositif selon la revendication 2 ou 3, caractérisé :
- en ce que la plaque comporte au moins à chacune de ses extrémités, une concavité congruante à la convexité de la sphère ou segment de sphère, suivie d'un perçage débouchant sur l'autre face.
- en ce que l'implant est associé par son axe :
 - . à une rondelle comportant une concavité congruante à la convexité d'une deuxième sphère ou segment de sphère, suivie d'un perçage débouchant sur l'autre face,
 - . une deuxième sphère ou segment de sphère, percé(e) de part en part, congruant(e) à la concavité de la rondelle.

- 6) Dispositif selon la revendication 1 ou 2, caractérisé :
- en ce que l'implant est associé par son axe à un deuxième type privilégié d'entretoise constituée d'un segment cylindrique destiné à recevoir un lien souple, percé de part en part et comportant en l'une de ses extrémités un fraisage cylindrique perpendiculaire à son axe sur lequel repose la douille cylindrique d'un étau destiné à retenir en ses mâchoires une barre rigide,
- en ce que la douille comporte un transpercement central composé de deux triangles communiquant par leur sommet, et destiné à être inséré sur l'axe de l'implant.
- 7) Dispositif selon la revendication 2 ou 6, caractérisé en ce que la barre insérée dans l'étau est de section ronde et coudée à 90 ° à chacune de ses extrémités, ces coudes servant de supports à un lien souple.
- 8) Dispositif selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'entretoise est solidaire de la tige intra-osseuse et comporte un taraudage interne destiné à recevoir un axe sur lequel se fera l'assemblage avec les autres éléments du dispositif.
- 9) Dispositif selon la revendication 8, caractérisé en ce que l'axe comporte en son extrémité supérieure le deuxième segment de sphère.

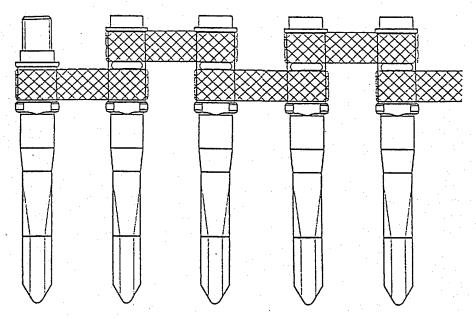
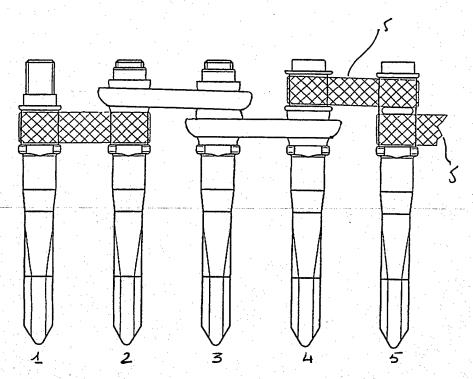
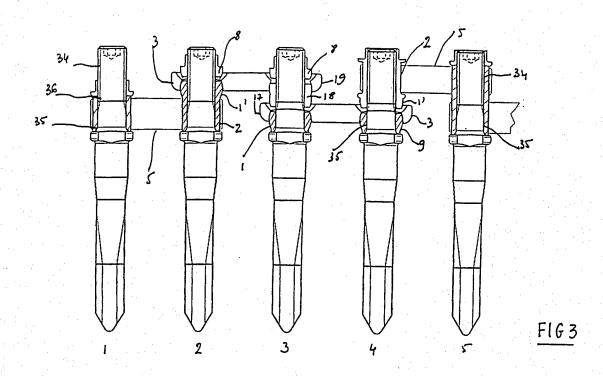
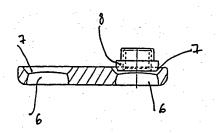


FIG1



F162







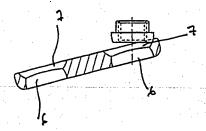


FIG3b

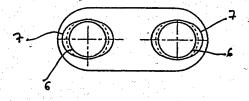


FIG3C

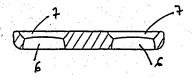


FIG3d

FEUILLE DE REMPLACEMENT (REGLE 26)

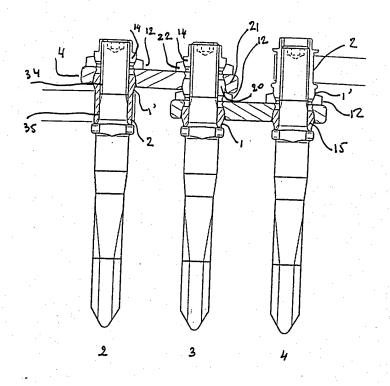
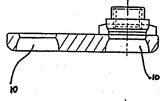


FIG4



F1G4a

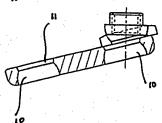


FIG 4b

FIG4c

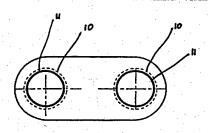
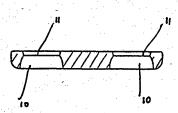
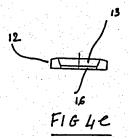
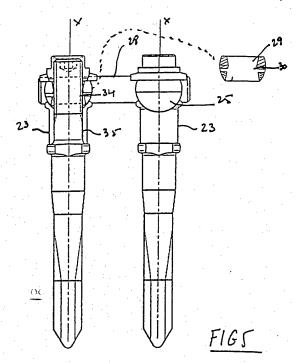


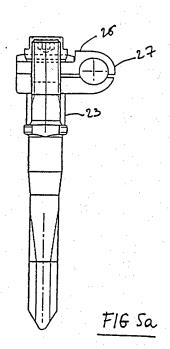
FIG 4d

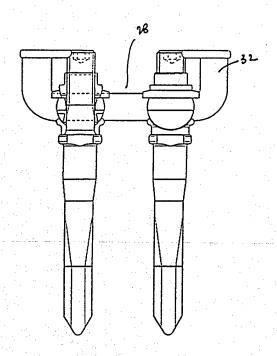




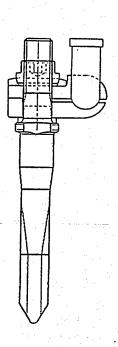
FEUILLE DE REMPLACEMENT (REGLE 26)



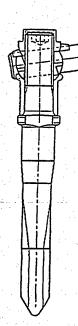












FIGSA

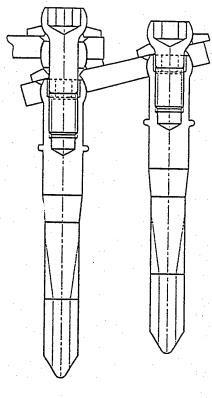


FIG6

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR 94/00130

A. CLASS IPC 6	SIFICATION OF SUBJECT MATTER		
1 TPC 6	A61B17/58		And the second
According	to International Patent Classification (IPC) or to both national class	ssification and IPC	
	S SEARCHED		
Minimum	documentation searched (classification system followed by classific	cation symbols)	
IPC 6	A61B		
Documenta	ation searched other than minimum documentation to the extent that	at such documents are included in the fields s	earched
Electronic	data base consulted during the international search (name of data b	ase and, where practical, search terms used)	
C. DOCUM	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the	relevant passages	Relevant to claim No.
•			
X	FR,A,2 672 202 (SAFIR ET H.GRAF)	7 August	1,2
	cited in the application		
	see abstract; figures 9-15		
X	EP,A,O 441 084 (JL. VIGNAUD ET 14 August 1991	P.HENRY)	1,2
	see column 1, line 1 - line 7; f	igures	
A .	FR,A,2 674 118 (BENOIST-GERARD E R.TOY-CAMILLE) 25 September 1992 see abstract; figure 13	T	3-5,8,9
E	FR,A,2 694 182 (PSI) 4 February see page 4, line 13 - line 25; f		1-3
Furt	her documents are listed in the continuation of box C.	X Patent family members are listed i	n annex.
* Special ca	tegories of cited documents:		1 61:
	ent defining the general state of the art which is not	"T" later document published after the inte or priority date and not in conflict with	h the application but
consid	ered to be of particular relevance	cited to understand the principle or th invention	
filing		"X" document of particular relevance; the cannot be considered novel or cannot	be considered to
which	ent which may throw doubts on priority claim(s) or is cited to establish the publication date of another n or other special reason (as specified)	"Y" document of particular relevance; the cannot be considered to involve an in	claimed invention
"O" docum	ent referring to an oral disclosure, use, exhibition or means	document is combined with one or me ments, such combination being obvious	ore other such docu-
"P" docum	ent published prior to the international filing date but han the priority date claimed	in the art. "&" document member of the same patent	
Date of the	actual completion of the international search	Date of mailing of the international sea	arch report
2	6 September 1994	20), 10.94
Name and r	nailing address of the ISA	Authorized officer	
	European Patent Office, P.B. 5818 Patentiaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk		
	Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Nice, P	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No PCT/FR 94/00130

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
FR-A-2672202	07-08-92	EP-A- 0498709 JP-A- 6022978	12-08-92 01-02-94
EP-A-0441084	14-08-91	FR-A- 2657775 AU-B- 645780 AU-A- 7251191 BG-B- 60286 CA-A- 2051408 WO-A- 9111967 HU-B- 209422 JP-T- 4506923 TR-A- 25016 US-A- 5290288	09-08-91 27-01-94 03-09-91 25-04-94 09-08-91 22-08-91 28-06-94 03-12-92 01-09-92 01-03-94
FR-A-2674118	25-09-92	NONE	
FR-A-2694182	04-02-94	NONE	

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

	PCT/FR 94/00130
A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 6 A61B17/58	
Salon la clariff activation	
Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classificati B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE	on nationale et la CIB
Documentation minuale consultée (système de classification suivi des symboles de cl	assement)
CIB 6 A61B	
Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces	documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche
Page de de la la Constantina de la Constantina del Constantina de la Constantina de la Constantina de la Constantina de la Constantina del Constantina de la	
Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom autilisés)	de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche
C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS	
Catégorie ° Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des p	passages pertinents no. des revendications visées
FR,A,2 672 202 (SAFIR ET H.GRAF) 7 A	oût 1,2
cité dans la demande	
voir abrégé; figures 9-15	
X EP,A,O 441 084 (JL. VIGNAUD ET P.H	ENRY) 1,2
14 Août 1991	
voir colonne 1, ligne 1 - ligne 7; f	igures
A FR,A,2 674 118 (BENOIST-GERARD ET	3-5,8,9
R.TOY-CAMILLE) 25 Septembre 1992	
voir abrégé; figure 13	
FR,A,2 694 182 (PSI) 4 Février 1994	1-3
voir page 4, ligne 13 - ligne 25; fi	gures
Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents	Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe
Catégories spéciales de documents cités:	
A document définissant l'état général de la technique, non de	cument ultérieur publié après la date de dépôt international ou la te de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la
considere comme particulièrement pertinent E' document antérieur, mais publié à la date de dépât international	chnique pertinent, mais cité pour comprendre le principe la théorie constituant la base de l'invention
Ou après cette date	cument particulièrement pertinent, l'invention revendiquée ne peut e considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité
priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une	ventive par rapport au document considéré isolément cument particulièrement pertinent; l'invention revendiquée
O' document se référant à une divulgation orale, à un usage, à lor	peut être considérée comme impliquant une activité inventive sque le document est associé à un ou plusieurs autres
P' document publié avant la date de dépôt international, mais po	cuments de même nature, cette combinaison étant évidente ur une personne du métier
posterieurement à la date de priorité revendiquée «& do	cument qui fait partie de la même famille de brevets
Da	e d'expédition du présent rapport de recherche internationale
26 Septembre 1994	2 0. 10. 94
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2	ctionnaire autorisė
NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+ 31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+ 31-70) 340-3016	Nice, P

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande Internationale No

PCT/FR 94/00130

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)		Date de publication
FR-A-2672202	07-08-92	EP-A- JP-A-	0498709 6022978	12-08-92 01-02-94
EP-A-0441084	14-08-91	FR-A- AU-B- AU-A-	2657775 645780 7251191	09-08-91 27-01-94 03-09-91
		BG-B- CA-A- WO-A-	60286 2051408 9111967	25-04-94 09-08-91 22-08-91
		HU-B- JP-T-	209422 4506923	28-06-94 03-12-92
		TR-A- US-A-	25016 5290288	01-09-92 01-03-94
FR-A-2674118	25-09-92	AUCUN	·	
FR-A-2694182	04-02-94	AUCUN		